

GOBIERNO DE CHILE
CHILEDEPORTES

DIRECCION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL	
OFICINA DE PAQUETES	
22 JUN. 2009 10:30	
N° DE REGISTRO 2347	

IND/ (O) N° 402000/6357/2828
 Mat.: Remite Convenio de Desempeño,
 conforme a lo dispuesto en el
 artículo N°62 de la Ley 19.882.

SANTIAGO, 16 JUN. 2009

DE : JAIME PIZARRO HERRERA
 SUBSECRETARIO-DIRECTOR NACIONAL

A : SRA. ROSSANA PEREZ FUENTES
 DIRECTORA NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL

Junto con saludarle cordialmente, y en atención a lo establecido en el Art. 62 de la Ley N° 19.882, vengo a remitir a usted, la Resolución Exenta N°1574 del 16/06/09, mediante la cual se aprueba Convenio de Desempeño suscrito con el Sr. Carlos Aranda Carrasco, Director Regional de Valparaíso.

Saluda atentamente a Ud.,



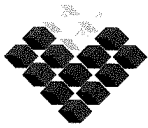
JAIME PIZARRO HERRERA
SUBSECRETARIO-DIRECTOR NACIONAL

J. P.
 MRC/APC/apc
 Distribución:

- Destinatario
- Dirección Nacional
- Depto. De Planificación IND.
- Departamento de RR.HH.

SUBDIRECCION ALTA DIRECCION PUBLICA
25 JUN. 2009
INGRESO N° 817
CORRESPONDENCIA N°





APRUEBA CONVENIO DE DESEMPEÑO /

IND/NC/RES. EXENTA Nº 1574 / SANTIAGO, 16 JUN. 2009

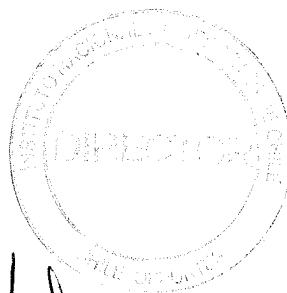
VISTO:

- a) La Ley 19.712, del 2001;
- b) La Resolución Nº520, de 15 de noviembre de 1996, de la Contraloría General de la República;
- c) La Ley 19.882 de 2003, Art 61.

RESUELVO:

Por la presente Resolución Exenta, apruébese el Convenio de Desempeño suscrito entre el Sr. Jaime Pizarro Herrera Subsecretario del Instituto Nacional de Deportes y el Sr. Carlos Aranda Carrasco, Director Regional de la Región de Valparaíso.

Anótese, comuníquese, y archívese



JAIME PIZARRO HERRERA
DIRECTOR NACIONAL

MRC/APC/apc

Distribución:

- Dirección Nacional del Servicio Civil
- División de Administración y Finanzas
- Departamento de Recursos Humanos
- División de Desarrollo Departamento de Planificación





GOBIERNO DE CHILE
CHILEDEPORTES



GOBIERNO DE CHILE
DIRECCIÓN NACIONAL
DEL SERVICIO CIVIL

I. ANTECEDENTES GENERALES

Nombre	Carlos Rodrigo Aranda Carrasco
Cargo	Director Regional de Valparaíso
Institución	Instituto Nacional de Deportes
Fecha nombramiento	16/06/2008 hasta 15/06/2011
Dependencia directa del cargo	Director Nacional Instituto Nacional de Deportes
Período de desempeño del cargo	16 Junio 2008 – 15 Junio 2011

Fecha evaluación 1er año de gestión	16/07/2009
Fecha evaluación 2do año de gestión	16/07/2010
Fecha evaluación 3er año de gestión	16/07/2011
Fecha evaluación final	16/07/2011



II. COMPROMISO DE DESEMPEÑO

Año 1: Periodo entre 16 de Junio 2008 a 15 de Junio 2009

Objetivo 1:
Dotar a la Dirección Regional de una estructura organizacional moderna y eficiente, que tenga como foco las relaciones con las entidades públicas y privadas, entregando una atención de calidad enfocada en los ciudadanos.

Ponderación: 40%

Indicadores

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta/ Ponderador año 1	Meta / Ponderador año 2	Meta/ Ponderador año 3	Medios de Verificación	Supuestos
1. Nuevo Modelo de Gestión en operación el 01 de Junio 2009. 2. Realizar al menos una capacitación a todo el personal involucrado en el nuevo modelo de gestión.	Fórmula: (N° de capacitaciones ejecutadas a todo el personal involucrado en el nuevo modelo de gestión/ N° de capacitaciones programadas a todo el personal involucrado en el nuevo modelo de gestión) * 100	Diseñar un nuevo Modelo de Gestión para la Dirección Regional, basada en un modelo de competencias y de gestión Meta: 100% Meta: $\frac{(1/1)}{100\%} * 100 =$			1. Resolución de nueva estructura organizacional a Director Nacional. 2. Evidencia de ejecución de la capacitación.	1. Contar con los recursos necesarios otorgados por la Dirección Nacional. Incluir un RR.HH para el Departamento de control.

<p>1. Nuevo Modelo de Gestión en operación el 01 de junio 2009.</p> <p>2. Realizar al menos una capacitación a todo el personal involucrado en el nuevo modelo de gestión.</p>	<p>(N° de capacitaciones ejecutadas a todo el personal involucrado en el nuevo modelo de gestión/ N° de capacitaciones programadas a todo el personal involucrado en el nuevo modelo de gestión) * 100</p>	<p>Diseñar un nuevo Modelo de Gestión para el complejo deportivo Alejo Barrios, basada en un modelo de competencias y gestión de calidad.</p> <p>Meta: 100%</p>	<p>20%</p>	<p>1. Resolución de nueva estructura organizacional del complejo deportivo Alejo Barrios a Director Nacional.</p> <p>2. Evidencia de ejecución de la capacitación.</p> <p>3. Organigrama del complejo deportivo</p>	<p>-</p> <p>1. Contar con los recursos, tanto humanos financieros necesarios otorgados por la Dirección Nacional</p>
--	--	---	------------	---	--

Objetivo 2:
Disponer de la Planificación Estratégica de la Dirección Regional.

Ponderación: 30%

Indicadores

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta/ Ponderador año 1	Meta/ Ponderador año 2	Meta/ Ponderador año 3	Medios de Verificación	Supuestos
<p>1.-Porcentaje de etapas ejecutadas para la realización de Estudio/ documento de Planificación Estratégica 2009 a 2011, con respecto a las etapas programadas (elaborado a junio 2009).</p>	<p>Fórmula: (N° de etapas ejecutadas para la elaboración de estudio/documento de Planificación Estratégica de la Dirección Regional 2009 – 2011 / N° total de etapas programadas para la elaboración de estudio/documento de Planificación Estratégica de la Dirección Regional 2009 – 2011) * 100</p>	<p>Formular el plan estratégico de la Dirección Regional, incluyendo las etapas de diagnóstico, diseño, borrador del plan y plan definitivo para el período 2009 – 2011.</p> <p>Meta: 100%</p>			<p>1. Documento del estudio de Planificación estratégica.</p>	<p>1. Apoyo del Director Nacional en otorgar un grado de autonomía de gestión.</p>

Objetivo 3: Cumplimiento del Plan Nacional de Control de Proyectos Concursables

Ponderación: 30%

Indicadores

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta/ Ponderador año 1	Meta/ Ponderador año 2	Meta/ Ponderador año 3	Medios de Verificación	Supuestos
<p>1.-Porcentaje de etapas ejecutadas para desarrollar el Plan Anual de Fiscalización de los Proyectos concursados el 2009, con respecto de las etapas programadas (31 de marzo 2009).</p> <p>Nota: se consideran cuatro etapas necesarias para la elaboración del Plan Anual de Fiscalización.</p>	<p>Fórmula: (Nº de etapas realizadas para la elaboración del Plan Anual de Fiscalización de los proyectos concursados el 2009 / Nº total de etapas programadas para la elaboración del Plan Anual de Fiscalización de los proyectos concursados el 2009) * 100</p>	<p>Elaborar en primer trimestre, un Plan Anual de Fiscalización de los Proyectos concursados el 2009 y controlar su ejecución, incluyendo las etapas de borrador, plan preliminar, documento final y planilla de programación</p>	<p>15%</p>		<p>1. Contar con documento en formato físico y digital. 2. Estadística que arroja sistema Converges.</p>	<p>1.La no existencia de contingencias e imponderables</p>
<p>2.-Porcentaje de los productos supervisados al 15 de junio 2009, con respecto al total de productos</p>	<p>Fórmula: (Nº de productos supervisados al 15 de junio 2009 / Nº total de productos) * 100</p>	<p>Meta: (4/4) * 100 = 100%</p>	<p>Segundo año de gestión Meta: (16/20) * 100 = 80%</p>			

<p>Elaborar en primer trimestre, un Plan Anual de Supervisión Metodológica de los Proyectos concursados 2009 y controlar su ejecución, incluyendo las etapas de borrador, documento preliminar, documento final, planilla de programación</p>	<p>(N° de etapas realizadas para la elaboración del Plan Anual de Supervisión Técnico Metodológica de los proyectos concursados el 2009 / N° total de etapas programadas para la elaboración del Plan Anual de Supervisión Técnico Metodológica de los proyectos concursados el 2009) * 100</p>	<p>1.-Porcentaje de etapas ejecutadas para la realización del Plan Anual de Supervisión Técnico Metodológica de los proyectos concursados 2009, con respecto a las etapas programadas (30 de abril 2009). Meta: (4/4) * 100 = 100%</p>	<p>15%</p>			<p>1. Contar con documento en formato físico y digital. 2. Estadística que arroja sistema Converges.</p>	<p>1. La no existencia de contingencias e imponderables</p>
	<p>Fórmula: (N° de productos supervisados al 15 de junio 2009 / N° total de productos) * 100</p>	<p>2.-Porcentaje de productos supervisados al 15 de junio 2009, con respecto al total de productos. Meta: (16/20) * 100 = 80%</p>					

Año 2: Periodo entre 16 de Junio 2009 a 15 de Junio 2010

<p>Objetivo 1: Actualizar los distintos procedimientos administrativos de los departamentos de la Dirección Regional, asegurando la calidad y eficiencia de los procesos.</p>						
<p>Ponderación: 40%</p>						
Indicadores						
Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta/ Ponderador año 1	Meta/ Ponderador año 2	Meta/ Ponderador año 3	Medios de Verificación	Supuestos
1.-Porcentaje de etapas desarrolladas para la realización de un manual de procedimientos para los departamentos al 30 de Marzo 2010.	(N° de etapas ejecutadas para la realización del Manual Procedimientos bajo el modelo de Gestión de Calidad para los Departamentos de la Dirección Regional) * 100		Contar con procedimientos documentados bajo el modelo de gestión de calidad para los departamentos de la dirección regional (4) al 30 de Marzo 2010. Esto incluye las etapas de borrador, documento preliminar, documento final (manual)	20%	1. Manual de Procedimientos y su aplicación.	1. Se debe respetar la normativa vigente del Instituto Nacional de Deportes de Chile.
			Meta: $(3/3) * 100 = 100\%$			
			Nota: se consideran tres			

1.-Disponer de al menos 2 indicadores de calidad por cada departamento al 30 de Marzo 2010.	(N° de indicadores de calidad por departamento creados / N° de indicadores de calidad por departamento programados) * 100		Crear indicadores de calidad en la Dirección Regional	20%			
etapas necesarias para la realización del Manual de Procedimientos				Meta: $\frac{2}{2} * 100 = 100\%$			

Objetivo 2:
Gestionar la incorporación activa del sector privado regional para financiar actividades deportivas

Ponderación: 40%

Indicadores						
Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta/ Ponderador año 1	Meta/ Ponderador año 2	Meta/ Ponderador año 3	Medios de Verificación	Supuestos
1.-Porcentaje de Convenios con empresas regionales firmados, con respecto a lo programado (junio de 2010)	(N° de convenios firmados para generar alianzas estratégicas con empresas regionales / N° de convenios programados para generar alianzas estratégicas con empresas regionales) * 100		Generar alianzas estratégicas con empresas regionales. Meta: $(2/2) * 100 = 100\%$	20%	Convenio firmado	1. La inexistencia de imponderables de carácter jurídico.
1.-Documento que consigne el Plan, sus objetivos y acciones al 30 de junio de 2010.	(N° de etapas ejecutadas para la elaboración del Plan de difusión del concurso de proyectos de donaciones (objetivos y acciones) / N° de etapas programadas para la elaboración del Plan de difusión del concurso de proyectos de donaciones (objetivos y acciones)) * 100		Preparar un plan de difusión del concurso de proyectos de donaciones con fines deportivos en empresas regionales de importancia. Esto incluye las etapas de borrador, documento preliminar y documento final	20%	1. Documento sancionado por el Director Regional.	La inexistencia de imponderables de carácter jurídicos y legales (ley del Deporte)

1.-Porcentaje de Informes de los encargados de categorías del resultado de sus visitas a las comunas y localidades más vulnerables, con respecto de las programadas	(N° de informes de visitas emitidos a las comunas y localidades más vulnerables de los encargados de categoría / N° de informes de visitas programados a las comunas y localidades más vulnerables de los encargados de categoría) * 100		Preparar un calendario de visita a las comunas y localidades más vulnerables durante el segundo semestre del 2010. Meta: (15/15) * 100 = 100%	10%			
2.-Actas de visitas del Director Regional	(N° de actas de visitas emitidas del Director Nacional a las comunas y localidades más vulnerables/N° de actas de visitas programadas del Director Nacional a las comunas y localidades más vulnerables) * 100		Meta: (15/15) * 100 = 100%				

Año 3: Periodo entre 16 de Junio 2010 a 15 de Junio 2011

<p>Objetivo 1: Estudio de factibilidad para crear una corporación de alto rendimiento regional</p>						
<p>Ponderación: 40%</p>						
Indicadores						
Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta/ Ponderador año 1	Meta/ Ponderador año 2	Meta/ Ponderador año 3	Medios de Verificación	Supuestos
<p>1.-Porcentaje de etapas ejecutadas para la obtención de un informe de factibilidad para la creación de una corporación de Alto Rendimiento Provincial y/o Regional, con respecto a las programadas (septiembre 2010)</p>	<p>(N° de etapas ejecutadas para el estudio de factibilidad para la creación de una corporación de Alto Rendimiento Provincial / N° de etapas programadas para el estudio de factibilidad para la creación de una corporación de Alto Rendimiento Provincial y/o Regional) * 100</p>			<p>Realizar estudio de factibilidad jurídica, financiera y técnica para la posible creación de una corporación de Alto Rendimiento provincial y/o Regional. Esto incluye la elaboración de un borrador y documento definitivo</p> <p>Meta: (5/5) * 100 = 100%</p> <p>Nota: se consideran cinco etapas para la realización del informe de factibilidad.</p>	20%	

1.-Porcentaje de Visitas de Director Regional para invitar a conocer y participar en la constitución de una corporación, con respecto a las programadas (segundo semestre del 2010).	(N° de instituciones o empresas de la región visitadas por el Director Regional para invitar a conocer y participar de una corporación / N° de instituciones o empresas de la región programadas por el Director Regional para invitar a conocer y participar de una corporación) * 100				Invitar a las empresas regionales a conocer y participar en la constitución de una corporación Meta: (3/3) * 100 = 100%	20%	
--	---	--	--	--	---	-----	--

Objetivo 2:
 Contar con un catastro actualizado de organizaciones deportivas con una estructura organizacional conforme a los requerimientos de la normativa vigente.
Ponderación: 30%

Indicadores						
Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta/ Ponderador año 1	Meta/ Ponderador año 2	Meta/ Ponderador año 3	Medios de Verificación	Supuestos
1.-Porcentaje de organizaciones deportivas que cumplen con los requisitos para su funcionamiento al 30 de marzo 2011, con respecto al total de organizaciones deportivas de la región.	(N° de organizaciones deportivas que cumplen con los requisitos para su funcionamiento / N° total de organizaciones deportivas de la región) * 100			Disponer de un catastro actualizado del estado de las organizaciones al 30 de marzo 2011. Meta: 60%	1. Documentos de la cartera de organizaciones calificadas.	1. Contar con los recursos necesarios para ejecutar el programa de revisión (sistemas informáticos y de registro). 2. Inexistencia de contingencias.

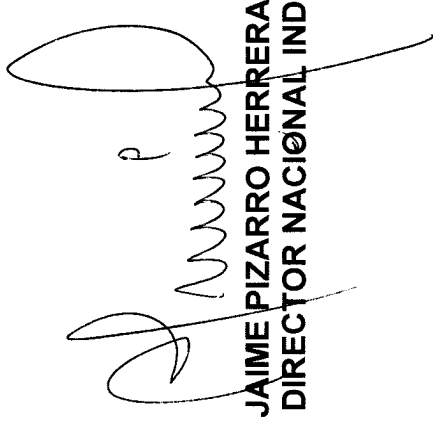
Objetivo 3:
Promoción de la Inversión Regional en Infraestructura Deportiva

Ponderación: 30%

Indicadores

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Meta/ Ponderador año 1	Meta/ Ponderador año 2	Meta/ Ponderador año 3	Medios de Verificación	Supuestos
1.-Porcentaje de iniciativas de inversión de proyectos de los municipios de la región que son analizados y evaluados, con respecto al total de iniciativas de inversión presentadas por los Municipios de la región.	(N° de iniciativas de inversión de proyectos de los municipios de la región que son analizados y evaluados / N° total de iniciativas de inversión de proyectos de los municipios de la región) * 100			Gestionar de Financiamiento de Proyectos con inversión FNDR y otros instrumentos o fuentes de financiamiento externo regional	20%	1. Oficinos de ingreso de proyectos para validación IND. 2. Documentos de ingreso proyectos para evaluación a SERPLAC 1. Interés y motivación de parte de los Municipios en generar y gestionar proyectos de infraestructura deportiva para la comuna.

1.-Porcentaje de Proyectos al Nivel Central para su aprobación al presupuesto 2012.	(N° de proyectos presentados al Nivel Central para su aprobación al presupuesto 2012 / N° de proyectos programados a ser presentados al Nivel Central para su aprobación al presupuesto 2012) * 100		Generar y proponer Iniciativas de inversión en recintos propios del IND	10%	1. Presentación de estudios técnicos-financieros de las iniciativas. 2. Formulación Anteproyecto Presupuestario
---	---	--	---	-----	--


JAIME PIZARRO HERRERA
DIRECTOR NACIONAL IND


CARLOS ARANDA CARRASCO
DIRECTOR REGIONAL DE VALPARAISO