

CONVENIO DE DESEMPEÑO

INTRODUCCIÓN

El Convenio de Desempeño debe ser formulado teniendo en consideración una diversidad de instrumentos y la concordancia existente entre ellos. En este sentido los convenios de desempeño del Alto Directivo Público deben necesariamente estar alineados, desde un punto de vista gubernamental, con la programación ministerial y las prioridades establecidas por el gobierno. Pero al mismo tiempo, deben estar en concordancia con la misión institucional, objetivos estratégicos y productos relevantes del servicio, sus sistemas de planificación, presupuestos, programas de mejoramiento de la gestión y convenios de desempeño colectivos.

I. ANTECEDENTES GENERALES

| | |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| Nombre | Natalia Alejandra Palacios Raipán |
| Cargo | Jefe División Tecnología y Sistemas |
| Institución | Unidad Análisis Financiero |
| Dependencia directa del cargo: | Director UAF |
| Período de desempeño del cargo: | 2008-2010 |

| | |
|---|-----------------------|
| Fecha de evaluación del presente convenio | |
| Primera Evaluación | 25 de febrero de 2009 |
| Segunda Evaluación | 25 de febrero de 2010 |
| Tercera Evaluación | 25 de febrero de 2011 |
| Evaluación Final | 25 de febrero 2011 |

II. CONVENIO DE DESEMPEÑO DEL DIRECTIVO

En esta sección se deberán consignar los compromisos que suscribe el directivo con su superior durante su período de gestión. Deben ser especificadas las metas por año de gestión.

AÑO 2008

META 1:

PLATAFORMA TECNOLÓGICA

25 de febrero 2008 – 24 de febrero 2009

| Ponderación:25% | | | | | |
|-----------------|--|-------------|--|---|---|
| | Objetivos de resultados | Ponderación | Indicadores | Medios de Verificación | Supuestos Básicos |
| 1 | Disponer de una plataforma tecnológica (hardware y software) para la UAF que le permita operar eficientemente. | 25% | Servicios tecnológicos operando satisfactoriamente | Contrato de arriendo de plataforma tecnológica y servicios de mantenimiento asociados, acorde a requerimientos. | Requerimientos de usuarios disponibles oportunamente para ser considerados en la plataforma. Disponibilidad presupuestaria. |
| | Subtotal | 25% | | | |

META: 2

SEGURIDAD INFORMATICA

| Ponderación: 25% | | | | | |
|------------------|--|-------------|---|------------------------------|--------------------------------|
| | Objetivos de resultados | Ponderación | Indicadores | Medios de Verificación | Supuestos Básicos |
| 1 | Revisión y análisis de la estructura de seguridad de la red y sistemas de la UAF | 10% | Bases de licitación para revisión y análisis del tema | Bases de licitación | Disponibilidad presupuestaria. |
| 2 | Optimización de la plataforma de seguridad de la red y sistemas de la UAF | 15% | Optimizaciones implementadas | Optimizaciones implementadas | Disponibilidad presupuestaria. |
| | Subtotal | 25% | | | |

**META 3:
SISTEMAS**

| | Ponderación:20% | | | | |
|---|---|-------------|--|------------------------|--|
| | Objetivos de resultados | Ponderación | Indicadores | Medios de Verificación | Supuestos Básicos |
| 1 | Inicio del desarrollo de Análisis Estratégico de la información contenida en las bases de datos de la UAF | 20% | Llamado a licitación para la implementación de un cubo de información para la UAF. | Bases de licitación | Requerimientos del Área de Estudios disponibles oportunamente. Disponibilidad presupuestaria. |
| | Subtotal | 20% | | | |

**META 3:
SISTEMAS**

| | Ponderación:30% | | | | |
|---|--|-------------|--|------------------------|--|
| | Objetivos de resultados | Ponderación | Indicadores | Medios de Verificación | Supuestos Básicos |
| 1 | Definición de requerimientos e implementación de mejoras al sistema ROE Plus | 30% | Definición de requerimientos y mejoras implementadas | Mejoras implementadas | Requerimientos del Área de Análisis disponibles oportunamente. |
| | Subtotal | 30% | | | |

AÑO 2009

META 1:

PLATAFORMA TECNOLÓGICA

25 de febrero 2009 – 24 de febrero 2010

| Ponderación:25% | | | | | |
|-----------------|--|-------------|--|---|--|
| | Objetivos de resultados | Ponderación | Indicadores | Medios de Verificación | Supuestos Básicos |
| 1 | Disponer de una plataforma tecnológica (hardware y software) para la UAF que le permita operar eficientemente. | 25% | Servicios tecnológicos operando satisfactoriamente | Contrato de arriendo de plataforma tecnológica y servicios de mantención asociados, acorde a requerimientos | Requerimientos de usuarios disponibles oportunamente para ser considerados en el contrato vigente. Disponibilidad presupuestaria. |
| | Subtotal | 25% | | | |

META: 2

SEGURIDAD INFORMATICA

| Ponderación: 25% | | | | | |
|------------------|---|-------------|---|---------------------------------------|--------------------------------|
| | Objetivos de resultados | Ponderación | Indicadores | Medios de Verificación | Supuestos Básicos |
| 1 | Definición de un nuevo modelo de seguridad de la red y sistemas de la UAF | 15% | Definición de nuevo modelo de seguridad | Informe con nuevo modelo de seguridad | Disponibilidad presupuestaria. |
| 2 | Optimización de la plataforma de seguridad de la red y sistemas de la UAF | 10% | Optimizaciones implementadas | Optimizaciones implementadas | Disponibilidad presupuestaria. |
| | Subtotal | 25% | | | |

**META 3:
SISTEMAS**

| Ponderación:30% | | | | | |
|-----------------|--|-------------|----------------------------------|------------------------|---|
| | Objetivos de resultados | Ponderación | Indicadores | Medios de Verificación | Supuestos Básicos |
| 1 | Desarrollo e implementación de herramientas para Análisis Estratégico de la información contenida en la bases de datos de la UAF | 15% | Cubo de información implementado | Modelo operando | Requerimientos del Área de Estudios disponibles oportunamente. Disponibilidad presupuestaria |
| 2 | Diseño e construcción de un sistema workflow para apoyar los procesos de Análisis | 15% | Workflow construido | Workflow construido | Requerimientos del Área de Análisis disponibles oportunamente. Disponibilidad presupuestaria |
| Subtotal | | 30% | | | |

**META 4:
SISTEMAS**

| Ponderación:20% | | | | | |
|-----------------|---|-------------|---|---|---|
| | Objetivos de resultados | Ponderación | Indicadores | Medios de Verificación | Supuestos Básicos |
| 1 | Desarrollo e implementación de integración y cruce de bases de datos para el Área de Análisis | 10% | Roe Plus con integración y cruce de base de datos implementadas | Roe Plus con integración y cruce de base de datos implementadas | Requerimientos del Área de Análisis disponibles oportunamente. Disponibilidad presupuestaria |
| 2 | Definición de un Plan Estratégico de Tecnologías de Información | 10% | Plan Estratégico | Plan Estratégico | |
| Subtotal | | 20% | | | |

AÑO 2010

META 1:

PLATAFORMA TECNOLÓGICA

25 de febrero 2010 – 24 de febrero 2011

| Ponderación:25% | | | | | |
|-----------------|--|-------------|--|---|---|
| | Objetivos de resultados | Ponderación | Indicadores | Medios de Verificación | Supuestos Básicos |
| 1 | Disponer de una plataforma tecnológica (hardware y software) para la UAF que le permita operar eficientemente. | 25% | Servicios tecnológicos operando satisfactoriamente | Contrato de arriendo de plataforma tecnológica y servicios de mantenimiento asociados, acorde a requerimientos. | Requerimientos de usuarios disponibles oportunamente para ser considerados en el contrato vigente. Disponibilidad presupuestaria. |
| | Subtotal | 25% | | | |

META: 2

SEGURIDAD INFORMATICA

| Ponderación:25% | | | | | |
|-----------------|---|-------------|--|---|--------------------------------|
| | Objetivos de resultados | Ponderación | Indicadores | Medios de Verificación | Supuestos Básicos |
| 1 | Implementación del nuevo modelo de seguridad de la red y sistemas de la UAF | 25% | Nuevo modelo de seguridad implementado | Estructura de seguridad acorde a nuevo modelo | Disponibilidad presupuestaria. |
| | Subtotal | 25% | | | |

**META 3:
SISTEMAS**

| | Ponderación:50% | | | | |
|---|--|-------------|--|---|---|
| | Objetivos de resultados | Ponderación | Indicadores | Medios de Verificación | Supuestos Básicos |
| 1 | Implementación de plan estratégico de tecnologías de información | 30% | Proyectos en curso acorde a plan estratégico | Proyectos implementados de acuerdo a plan definido. | Requerimientos de usuarios disponible oportunamente. Disponibilidad presupuestaria. |
| | Subtotal | 30 % | | | |

**META 4:
SISTEMAS**

| | Ponderación:50% | | | | |
|---|--|-------------|--|--|--|
| | Objetivos de resultados | Ponderación | Indicadores | Medios de Verificación | Supuestos Básicos |
| 1 | Diseño y definición del plan de implementación de herramientas de minería de datos | 20% | Informe de diseño y plan de implementación | Informe de diseño y plan de implementación | Requerimientos del Área de Análisis disponibles oportunamente. Disponibilidad presupuestaria |
| | Subtotal | 20% | | | |

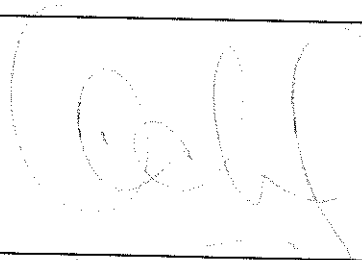
III. APOYO DEL SUPERIOR

Indicar y describir los apoyos que el jefe del directivo involucrado en el presente convenio se compromete a brindar y que son considerados claves para el cumplimiento satisfactorio de los resultados a alcanzar.

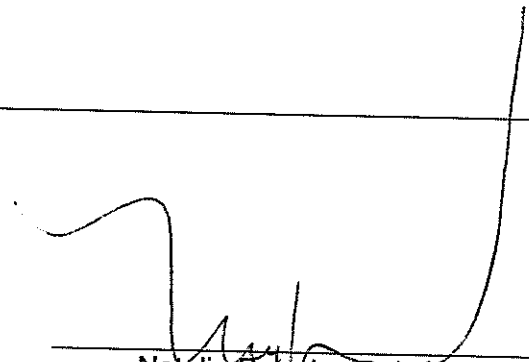
Disponibilidad presupuestaria para las inversiones y contrataciones requeridas.

IV. FACTORES EXTERNOS

En la medida que sea relevante, indicar y describir los principales factores externos que eventualmente pueden afectar el cumplimiento del convenio de Desempeño y que se consideren previsibles.



Víctor Ossa Frugone
Director Unidad de Análisis
Financiero



Natalia Palacios Raipán
Jefa División Tecnologías y
Sistemas